УИД № 86MS0016-01-2024-001748-13

Дело № 01-0049/2805/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 21 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района ХМАО-Югры Шинкарь М.Х., при секретаре судебных заседаний Поляковой Л.М.,

с участием прокурора Гладких П.Г., Бикметова О.И., адвоката Хутиева А.М.-Г., подсудимого Ерохина В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке принятия судебного решения, по обвинению

Ерохина Владимира Витальевича, \*\*\*,

в совершении преступления по п. «б,в» ч.1 ст.256 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно обвинительного заключения, Ерохин В.В. в период с 25 мая 2023 года до 20 час. 37 мин. 27 мая 2023 года, действуя умышленно, в нарушение п.4 ст.43.1 ФЗ от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», п.п. «а» п 2, п.10, п.11, п.п. «а» п. 20.1, п.20.3, п. 20.4, п. 35.1, п. 35.1.1, п.п. «б» п. 35.1.2, п.п. «б» п. 36.5 «Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыболовного бассейна» утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 646 от 30 октября 2020 года, п.«б» ст.9 ФЗ от 25.12.2018г. №475-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», без надлежащего на то разрешения - путевки на вылов водных биологических ресурсов в запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды), в течении которого запрещается добыча (вылов) всех видов водных биоресурсов от начала распаления льда (начала появления заберегов) до 31 мая - в реках Обь и Иртыш с их притоками и пойменными системами, за исключением применения атарм для добычи (вылова) мелкочастиковых видов рыб на малых реках, находясь на участке протоки Ходовая Ханты-Мансийского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, имеющем координаты \*\*\* которая является протокой \*\*\*, местом нереста и миграционным путем к месту нереста рыбы породы «лещ», «язь», «плотва», реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный вылов рыбы, с использованием запрещенного орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов, фитиль речной, согласно пп. «а» п.20.4 «Правил рыболовства для Западно- Сибирского рыболовного бассейна» утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 646 от 30 октября 2020 года, произвел незаконный вылов водных биологических ресурсов, а именно пятьдесят особей рыбы, которые согласно заключения эксперта № 44 от 20.12.2023г. относятся к видам: 11 особей к семейству карповых, род ельцы, вид язь; 1 особь к семейству карповых, род лещи, вид лещ обыкновенный и 38 особей к семейству карповых, род плотва, вид плотва сибирская. Согласно таксовой стоимости, исчисляемой на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.2018 года №1321 «Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам», расчет стоимости за 1 экземпляр рыбы «лещ» составляет 500 руб. за экземпляр соответствующего вида (подвида) при исчислении ущерба, расчет стоимости за 1 экземпляр рыбы «язь» составляет 500 руб. за экземпляр соответствующего вида (подвида) при исчислении ущерба, расчет стоимости за 1 экземпляр рыбы «плотва» составляет 250 руб. за экземпляр соответствующего вида (подвида) при исчислении ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в запрещенное для осуществления рыболовства периоды и (или) в для рыболовства районах, которые устанавливаются в соответствии с Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» дополнительно к таксам, предусмотренным настоящим документом, учитывается 100 процентов таксы за экземпляр (килограмм) соответствующего вида подвида), в связи с чем расчет стоимости за 1 экземпляр рыбы «лещ» составляет 1000 руб. за экземпляр соответствующего вида (подвида), расчет стоимости за 1 экземпляр рыбы «язь» составляет 1000 руб. за экземпляр соответствующего вида (подвида) Ерохиным В.В. незаконно добыто одиннадцать особей рыбы «язь» на сумму 11000 руб.; расчет стоимости за 1 экземпляр рыбы «плотва» составляет 500 руб. за экземпляр соответствующего вида (подвида), Ерохиным В.В. незаконно добыто тридцать восемь особей рыбы «плотва» на сумму 19000 руб., в результате чего причинил рыбным запасам Российской Федерации ущерб на общую сумму 31000 руб.

Действия Ерохина В.В. квалифицированы по п. «б,в» ч.1 ст.256 УК РФ – как незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (за исключением водных биологических ресурсов континентального шельфа Российской Федерации и исключительной экономической зоны Российской Федерации), если это деяние совершено с применением других запрещенных орудий и способов массового истребления водных биологических ресурсов, в местах нереста или на миграционных путях к ним.

Выдвинутое в отношении Ерохина В.В. обвинение подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В судебном заседании защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела, освобождения от уголовной ответственности подсудимого с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, условия соблюдены.

Подсудимый не возражал о прекращении в отношении него уголовного дела, по заявленным защитником основаниям, просил удовлетворить.

Представитель потерпевшего извещенный надлежащим образом о дате и времени предварительного слушания на заседание не явился, руководствуясь ч. 4 ст. 234 УПК РФ суд признает его явку не обязательной.

Государственный обвинитель, полагал не возможным прекратить уголовное дело в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Мировой судья, заслушав участвующих лиц, рассмотрев материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Как предусмотрено ч.1 ст.25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст.76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с ч.1 ст.446.3. УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 УПК РФ, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Инкриминируемое преступление, предусмотренное по п. «б,в» ч.1 ст.256 УК РФ, в соответствии со ст.15 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что подсудимый ранее не судим, возместил причиненный ущерб, путем внесения денежных средств на счет Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (т.1 л.д.153).

Учитывая, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести впервые, возместил ущерб, суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, размер которого суд определяет с учетом имущественного положения лица, который имеет на иждивении двоих малолетних детей, имеет кредитные обязательства.

Судьбу вещественных доказательств мировой судья разрешил в порядке ст. 81 УПК РФ. Сетное орудие лова – фитиль речной, как запрещенное орудие лова, подлежит уничтожению, водные биологические ресурсы, также подлежат уничтожить.

В части гражданского иска, с учетом отказа государственного обвинителя от исковых требований, в связи с наличием доказательств полного возмещения причиненного преступлением ущерба, мировой судья, руководствуясь ст.44 УПК РФ, прекращает производство по нему.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ.

Руководствуясь ст.76.2 УК РФ, ст.ст.25.1, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Ерохина Владимира Витальевича по п. «б,в» ч.1 ст.256 УК РФ на основании ст. 25.1 УПК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 8000 руб., предоставив срок для оплаты судебного штрафа не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре МОМВД «Ханты-Мансийский»), ИНН 8601010390, КПП 860101001, счет № 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 188 5 86 23060250015416, Код ОКТМО 71829000, УИН 18858623060250015416.

Разъяснить Ерохину В.В. необходимость предоставления сведений об оплате судебного штрафа судебного приставу-исполнителю в течении 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты судебного штрафа.

Разъяснить Ерохину В.В., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по п. «б,в» ч.1 ст.256 УК РФ.

Производство по гражданскому иску прекратить.

Процессуальные издержки по вознаграждению адвоката отнести на счет средств федерального бюджета.

Меру процессуального принуждения Ерохину В.В., в виде обязательства о явке, - отменить.

Вещественные доказательства: сетное орудие лова – фитиль речной, а также водные биологические ресурсы - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в   
Ханты-Мансийский районный суд через мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья Шинкарь М.Х.

Копия верна

Мировой судья Шинкарь М.Х.